



Bijlage 3 bij jaarverslag 2020 SKM examencommissie

Tevredenheidsonderzoek
Organisatie
Video-assessment
Mediation

2020

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Werkwijze	4
3. Resultaten	5

1. Inleiding

Ten behoeve van de kwaliteitsborging wordt aan de kandidaten van het video-assessment gevraagd een evaluatieformulier in te vullen. Binnen enkele weken nadat de uitslag van het video-assessment aan de kandidaten is verstuurd, worden zij per e-mail verzocht om online een evaluatieformulier in te vullen.

De evaluatie betreft de werkzaamheden van Intop Mediationtoets en beperkt zich tot de organisatie van het video-assessment.

Het doel van de enquête is onderzoeken hoe kandidaten aan het video-assessment de organisatie van dit video-assessment beoordelen.

Dit rapport bevat de gegevens van het jaar 2020.

2. Werkwijze

In 2020 hebben de kandidaten die deelgenomen hebben aan het video-assessment binnen enkele weken na het per post versturen van de uitslag van het video-assessment per e-mail een uitnodiging gekregen om online een evaluatieformulier in te vullen.

Met behulp van het evaluatieformulier wil Intop Mediationtoets onderzoeken in hoeverre kandidaten tevreden zijn over de **organisatie** van het video-assessment mediation.

De vragen zijn zodanig opgebouwd dat het aansluit bij de stappen die een kandidaat doorloopt vanaf het besluit tot deelnemen aan het video-assessment mediation. Hieronder staan de onderwerpen waarover vragen gesteld zijn.

- Informatie op de website van Intop Mediationtoets;
- de handleiding;
- de termijn voor beoordeling;
- de uitslag

3. Resultaten

Van de kandidaten aan het video-assessment mediation in 2020 hebben 43 kandidaten de vragenlijst ingevuld. In totaal zijn er in 2020 206 video-assessments beoordeeld. 138 kandidaten hebben steekproefsgewijs het evaluatieformulier toegestuurd gekregen. Er is derhalve sprake van een respons van 31%.

Hieronder staan de resultaten van de evaluatieformulieren. De resultaten staan per vraag weergegeven.

Vraag 1: Wat vindt u van de informatie over het video-assessment (informatie, eindtermen, kosten) op de website (www.mediationtoets.nl)?

(1 antwoord mogelijk)

Oordeel	Aantal kandidaten	Percentage
Zeer goed	7	16,3%
Goed	29	67,4%
Neutraal	6	14,0%
Slecht	1	2,3%
Zeer slecht	0	0,0%

Van de respondenten beoordeelt meer dan 80% de informatie op de website als goed tot zeer goed.

Vraag 2: Welke informatie heeft u vóór uw aanmelding bestudeerd (*svp aankruisen*)? (*meerdere antwoorden mogelijk*)

Informatie	Aantal kandidaten	Percentage
Deelnamevoorwaarden	40	93,0%
Eindtermen	37	86,0%
Examenreglement	28	65,1%
Reglement Klachten, bezwaar en beroep	13	30,2%

Het grootste gedeelte van de respondenten leest zowel de deelnamevoorwaarden, de eindtermen als het examenreglement. Alle documenten staan op de website. Tevens dienen kandidaten bij aanmelding voor het video-assessment akkoord te gaan met deelnamevoorwaarden, het examenreglement en het reglement, klachten, bezwaar en beroep.

Vraag 3: Hoe beoordeelt u de Handleiding video-assessment?
(*1 antwoord mogelijk*)

Oordeel	Aantal kandidaten	Percentage
Zeer goed	5	11,9%
Goed	28	66,7%
Neutraal	8	19%
Slecht	1	2,4%
Zeer slecht	0	0,0%

Het grootste gedeelte van de respondenten beoordeelt de handleiding als goed tot zeer goed.

Vraag 4: Hoe is uw video-opname tot stand gekomen?

	Aantal kandidaten	Percentage
Zelf georganiseerd	6	14,0%
Bij een opleidingsinstituut	14	32,6%
Bij een opleidingsinstituut gecombineerd met een training	23	53,5%

14% van de kandidaten kiest ervoor om het video-assessment zelf te organiseren. Naast MfN-erkende opleidingsinstituten zijn er ook niet door MfN-erkende instituten die opnames van video-assessments aanbieden.

Vraag 5: De termijn voor beoordeling van het video-assessment is vijf weken na ontvangst van de betaling. Is uw DVD binnen deze gestelde termijn beoordeeld?

Oordeel	Aantal kandidaten	Percentage
Ruim binnen de termijn	21	48,8%
Net binnen de termijn	7	16,3%
Buiten de termijn	1	2,3%
N.v.t. omdat er sprake was van een instituutsassessor	14	32,6%

Er is één respondent die aangegeven heeft de uitslag buiten de termijn te hebben ontvangen. Deze respondent had de inzet van een instituutsassessor aangevraagd. Doordat Intop Mediationtoets bij het plannen van de beoordeling van het video-assessment afhankelijk is van de agenda van een instituutsassessor wordt er op de website duidelijk vermeld dat de termijn van vijf weken in dat geval niet geldt.

Vraag 6: In hoeverre was de uitslag van uw video-assessment conform uw verwachting?

Oordeel	Aantal kandidaten	Percentage
Geheel naar verwachting	21	48,8%
Min of meer naar verwachting	11	25,6%
Niet naar verwachting	11	25,6%

Bijna 50% van de respondenten geeft aan dat de uitslag geheel naar verwachting was en ruim 25% van de kandidaten geeft aan dat de uitslag min of meer naar verwachting was. Het ligt voor de hand dat kandidaten hun video-assessment insturen indien zij er voldoende vertrouwen in hebben dat zij met die video kunnen slagen. Gelet op het slagingspercentage (ruim 68%, gebaseerd op het aantal deelnames) is het percentage dat aangeeft dat de uitslag niet conform hun verwachting was laag.